**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 18/25-15 от 21 ноября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 20-09/22 в отношении адвоката**

**К.Т.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 20-09/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 12.08.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя З.Ю.А. в отношении адвоката К.Т.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат К.Т.А. не предоставила доверителю З.Ю.А. финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения в размере 50 000 руб.; не направила досудебную претензию ответчику Г.Н.К.; не подала исковое заявление в суд; после досрочного расторжения доверителем соглашения не вернула неотработанное вознаграждение.

17.08.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 09.09.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3227 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

 29.09.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

 29.09.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

29.09.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.Т.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п.6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем З.Ю.А., которые выразились в том, что адвокат:

* не выдала доверителю финансовые документы в отношении части полученного гонорара в размере 35 000 руб., а также исполнила обязанность по внесению указанных денежных средств в кассу адвокатского образования 17.09.2022 г., после даты возбуждения дисциплинарного производства.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета явилась, не согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия обоснованно установила нарушение порядка оформления финансовых взаимоотношений с доверителем, что является ущемлением законных интересов заявителя в доверительном по правовой природе правоотношении с адвокатом. Установление размера взаимных обязательств сторон соглашения об оказании юридической помощи не входит в компетенцию дисциплинарных органов и осуществляется в порядке гражданского судопроизводства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7, п.6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем З.Ю.А., которые выразились в том, что адвокат:
* не выдала доверителю финансовые документы в отношении части полученного гонорара в размере 35 000 руб., а также исполнила обязанность по внесению указанных денежных средств в кассу адвокатского образования 17.09.2022 г., после даты возбуждения дисциплинарного производства.
1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката К.Т.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов